

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВРАЦА

РЕШЕНИЕ

№ 1040-06-21/04.07.2018.

на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ – Враца, пл. „Христо Ботев № 1“

и чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след като се запознах с Протокол №1, съставен на 19.06.2018 г. и Протокол № 2 съставен на 02.07.2018 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № 1015-06-110 от 12.06.2018 г. длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 1016-40-239/23.02.2018 г. на Управителя на НОИ – Директор на ТП на НОИ - Враца за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП чрез публично състезание с предмет: „Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ – Враца, пл. „Христо Ботев № 1““, открита с Решение № 1040-06-11/04.05.2018 г. и Решение № 1040-06-12/04.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП - Директор на ТП на НОИ – Враца и публикувана в регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2018-0046, връзка към електронната пренеска в Профил на купувача: <https://tenders-public.nssi.bg/tp/na>, електронна пренеска номер 06-2018-1015-06-88

О Б Я В Я В А М:

I.Класирането на участниците в процедурата, съгласно критерия за оценка „икономически най – изгодна оферта“:

ПЪРВО МЯСТО: „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 200872075, седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Подридна“ №10А, оферта с вх. № 1040-06-11#4/07.06.2018 г., 14:15 ч., представлявано от Бойка *А.Л.ВЗЛА* Георгиева – управител.

Мотиви: Участникът е получил най-висока комплексна оценка от допуснатите участници - 100 точки. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО: ЕТ „МОНИ – 8 – МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ, ЕИК: 130700899, седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Освобождение“ №8, оферта с вх. № 1040-06-11#3/07.06.2018 г., 14:11 ч., представлявано от физическото лице търговец – Методи *А.Л.ВЗЛА* Георгиев.

Мотиви: Участникът е получил по - ниска комплексна оценка от класирания на първо място участник – 84.70 точки. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК: 202414735, седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Слави Шкарков“ №4, вх. 1, ет. 1, оферта с вх. № 1040-06-11#5/07.06.2018 г., 16:19 ч., представлявано от Мария ~~Кирчева~~ ^{ЗМА} Кирчева - управител.

Мотиви за отстраняването: На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от Възложителя.

Съгласно т. 5, Раздел I „Общи условия“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя към участниците във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“ критерия за възлагане на обществената поръчка е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и показателите посочени в „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка с предмет: „Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ - Враца, пл. Христо Ботев №1“. Горепосочената методика е част документацията на настоящата обществената поръчка, утвърдена от Възложителя с Решение за откриване на обществена поръчка № 1040-06-11/04.05.2018 г. и Решение № 1040-06-12/04.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. В Раздел П.2.5, от обявлението за обществената поръчка са посочени критерии за възлагане, а именно: 1. Критерии за качество: 1.1. Техническо предложение – 35 точки, 1. 2. Предложен срок за изпълнение на СМР – 5 точки и обща цена за изпълнение на поръчката – 60 точки.

Съгласно т. 2.1.3, от „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите“ - показателят „Предложен срок за изпълнение на СМР“ отразява тежестта на предложението от участника най - кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите. Графикът се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всяка позиция от количествено-стойностната сметка, с показани норма време за единица мярка, трудоемкост, брой работници за всяка операция и средносписъчен състав за целия период. В общия или отделен график /по преценка на участника/ се изготвя график (диаграма) на работната ръка по дни. В приложения към Предложението за изпълнение на поръчката „Линейно календарен график“ от участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД липсват графи *норма време за единица мярка и трудоемкост*.

Съгласно т. 2.1.3, от Методиката „не се допуска разминаване между предложени с срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложени за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Ако комисията установи, че в графика за изпълнение или в строителното предложение или в строителният подход за изпълнение на обекта е налице несъответствие с разполагаемият ресурс, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“ В настоящия случай няма разминаване между предложени с срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, а липсва посочен срок за изпълнение на поръчката в техническото предложение, който да бъде съпоставен с линейния график. В случая е налице „неудовлетворително предложение“ по смисъла на т. 2.1.2 „Фактори, влияещи върху оценката“ от методиката за определяне на комплексната оценка.

Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение 60 календарни дни. По част „АС“ „Вътрешни СМР“, е предложил цялата квадратура – стъргане с боя и очукване на стени от 891.6 м2 да бъде изпълнено за два дни – първи и втори ден. Също така съгласно представения график за изпълнение в графа човекодни стойността е

24.52. а в първия ден са отразени 5 човека, а във втория ден 10 работника, което сумарно прави 15 работника – това противоречи на по-предните изчисления – работата би трябвало да се изпълни от 13 работника за два дни. По т. 7 от графика за изпълнение – „завиване с полнетилен“ – м. 2 1515 - по така предложените изчисления 5.68 човекодни – в таблицата са записани 10 работника за 0.57 календарни дни, а в графичната част са отразени 5 работника за един ден вместо 10, както е описано в табличната част, което също е съществено несъответствие между графичната и табличната част на графика.

По т. 2 „Грундиране с бетонконтакт“ – м2 891.6 участникът е предложил да бъдат изпълнени през третия и четвъртия ден от 10 работника на ден. Трета точка – циментова шпакловка с PVC мрежа – 891,6 м2 – участникът е предложил да бъде изпълнена от 10 работника за 7 дни, което е отразено в графичната част от 5-ти до 11-ти ден. Точка четири – „гипсова шпакловка“ – участникът е предложил да се изпълни от 10 човека за 10 дни – от 12-ти до 21-ви ден.

По т. 5 – „Грундиране с дълбокопроникващ грунд“ - 2574 м2 участникът е предложил да бъде изпълнено от 10 човека за 5 дни, което е от 22-ри до 24-ти ден вкл.

По т. 6 „Боядисване с латекс“ – 2574 м2 – участникът е предложил да бъде изпълнено от 10 човека за 9 дни, което е от 27-мия ден на първия месец до 6-ти ден на втория месец.

Предложеният график за изпълнение от участника не отговаря на т. 2.1.3. от критериите за оценка и на т. 3.2.1. от указанията за подготовка на офертата, защото предложеният график предлага в графичната част да се работи във всички стаи едновременно и до 11-тия ден да бъдат направени всички циментови шпакловки с PVC мрежи във всички стаи едновременно. Гипсовата шпакловка да бъде направена до 21-вия ден цялото количество, което предполага да се работи във всички стаи едновременно. Предложението на изпълнителя противоречи на изискването, поставено от Възложителя, а именно: „ремонтните работи ще се извършват без да се прекъсва работата на служителите на НОИ и помещенията ще се освобождават поетапно“. Не е спазено и изискването на Възложителя посочено в т. 3.2.1. от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка Изпълнителят да посочи в линейния график, придружен с диаграма на работната ръка „брой работници за изпълнението на СМР във всяко помещение поотделно“. Участникът не е приложил към предложението за изпълнение на поръчката диаграма на работната ръка.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че техническото предложение на обществената поръчка на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, поради което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от процедурата участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя.

„СВЕТЛИНА – П“ ЕООД, ЕИК: 106568943, седалище и адрес на управление: гр. Мездра, ул. „Янко Сакъзов“ №8, оферта с вх. № 1040-06-11#6/07.06.2018 г., 16:35 ч., представлявано от Николай *ВЗМ* Петров - управител.

Мотиви за отстраняването: На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата участника „СВЕТЛИНА - П“ ЕООД поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от Възложителя.

Участникът „СВЕТЛИНА – П“ ЕООД е предложил срок за изпълнение 9 седмици – като изискването, поставено от Възложителя, е графикът да бъде изготвен в календарни дни, а не в седмици, и да бъде отразен брой работници за всеки ден. Участникът не е показал трудоемкост и норма време за всяка операция.

Така предложеният график за изпълнение не отговаря на т. 2.1.3 от критериите за оценка и на т. 3.2.1 от указанията за подготовка на офертата, защото така предложеният график предлага в графичната част да се работи във всички стаи едновременно. Това

противоречи на изискването, поставено от Възложителя, а именно: „ремонтните работи ще се извършват без да се прекъсва работата на служителите на НОИ и помещенията ще се освобождават поетапно“. Не е спазено и изискването на Възложителя посочено в т. 3.2.1. от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Изпълнителят да посочи в линейния график, придружен с диаграма на работната ръка „брой работници за изпълнението на СМР във всяко помещение поотделно“.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че Техническото предложение на участника „СВЕТЛИНА – П“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от процедурата участника „СВЕТЛИНА – П“ ЕООД, поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя.

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ – Враца, пл. „Христо Ботев № 1“, класираният на първо място участник: „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 200872075, седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Подридна“ №10А, оферта с вх. № 1040-06-11#4/07.06.2018 г., 14:15 ч., представлявано от Бойка Георгиева – управител. На основание чл. 112 от ЗОП с определения за изпълнител участник да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано в **10 – дневен срок** от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - гр. София, бул. „Витоша“ № 18. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от Правилника за приложение на закона за обществените поръчки, настоящото решение заедно с протоколите да се публикува в профила на купувача на адрес: <https://tenders-public.nssi.bg/tp/vra> към електронна преписка № 06-2018-1015, 08 в деня на изпращането му на участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ, *а.г. ЗЗМА*
ДИРЕКТОР НА *ИВ* – ВРАЦА
ИВАН *а.г. ЗЗМА* *ИВ* *ОВ*
Длъжностно лице по чл. 1 от ЗОП,
съгл. заповед № 1016-40 / 23.02.2018 г.
на Управителя на НОИ.