



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Вх. № 1040-04-2#8
Дата 19.09.2016 г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес 19.09.2016 год., в 10,30 часа, в сградата на ТП на НОИ гр. В. Търново, пл “Център” № 2, ст. 508 на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, чл. 51 и 54, ал. 7 и ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки и Решение № 1040-04-2 от 11.08.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Велико Търново за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново” и в изпълнение на Заповед № 1015-04-232/02.09.2016 г. на Директора на ТП на НОИ - В. Търново, комисия в състав:

Председател: Ивелина ^{21 25 3311} Радоева – началник на отдел “Административен” в ТП на НОИ - Велико Търново;

Членове:

2. Стоянка ^{21 25 3311} Колева – главен счетоводител в отдел “Административен” в ТП на НОИ - Велико Търново.
3. Веселин ^{21 25 3311} Кръстев – изпълнител – домакин в отдел “Административен” при ТП на НОИ - Велико Търново.

разгледа, представените от участниците документи, съгласно указания дадени от комисията с Протокол № 1/ 02.09.2016 г.

I. Комисията констатира, че до изтичане на предоставения срок от три работни дни - 10.09.2016 г. са постъпили следните документи:

1. На 10.09.2016 г. с вх. № 1040-04-2#6 са постъпили допълнителни документи от участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД гр. София /постъпили чрез куриер на „Еконт” от офис в гр Дупница предадено от Надя Вучкова/. Участникът е представил:

1.1. БЕДОП – образец 1, с попълнена информация, както следва:

- в част IV „Критерии за подбор”, буква В „Технически и професионални способности”, точка 1б е посочен списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, които са с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, извършвани от участника за периода от 11.12.2015 г. до 19.03.2016 г. с възложителя „Антани мебел” ЕООД гр. Дупница

1.2. Заверени копия на документи, доказващи извършването на доставките по договорите от списъка:

- референции от „Антани мебел“ ЕООД гр. Дупница за: „Доставка и монтаж на обзавеждане на общежитие в Студентски град – София, „Доставка и монтаж на офис обзавеждане – бюра, маси, гардероби и столове” и „Доставка на посетителски столове, офис столове”.

- Протокол № 19 - три броя за извършени доставки на офис обзавеждане по горепосочените договори, сключени с „Антани мебел” ЕООД гр. Дупница.

2. На 10.09.2016 г. с вх. № 1040-04-2#7 са постъпили допълнителни документи от участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр. Дупница /постъпили чрез куриер на „Еконт” от офис в гр Дупница предадено от Надя Вучкова/. Участникът е представил:

2.1. ЕЕДОП – образец 1, с попълнена информация, както следва:

- в част IV „Критерии за подбор”, буква В „Технически и професионални способности”, точка 1б е посочен списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, които са с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, извършвани от участника за периодите: от 14.08.2015 г. до 14.09.2015 г. с възложителя Народно читалище „Съзнание – 1907” – гр. Сливница, от 25.03.2016 г. до 15.04.2016 г. с възложителя община Мездра и от 01.12.2015 г. до 16.12.2015 г. с възложителя община Мирково

2.2. Заверени копия на документи, доказващи извършването на доставките по договорите от списъка:

- референции от: Народно читалище „Съзнание – 1907” – гр. Сливница за възложени дейности „Доставка на обзавеждане и оборудване за сградата на Народно читалище „Съзнание – 1907” – гр. Сливница”, община Мездра за „Доставка на оборудване и обзавеждане за детски градини на територията на община Мездра” и община Мирково за възложени дейности „Доставка и монтаж на рецепция, помощен шкаф към рецепция за документи”.

- двустранно подписани протоколи за извършените доставки с горепосочените предмети.

Участниците не са изпълнили указанията на комисията и не са отстранили нередовностите посочени в Протокол № 1 от 02.09.2016 г. Изрично предвидено изискване на възложителя е да се представи списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, които са с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, извършвани от участника **за последните три години преди датата на подаване на офертата**. От представените нови документи на двамата участници „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е видно, че не е спазен периода, за който следва да се предостави информация и доказателства за извършените доставки с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка. Тоест документите, касаят изпълнени договори за периода 2016 г. и 2015 г. година, като за останалия период няма предоставени данни за извършени доставки на офис оборудване или сходни такива.

Възложителят е поставил като изискване за доказване на опита да се представи списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, които са с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, извършвани от участника **за последните три години преди датата на подаване на офертата**, като се прилагат заверени копия на документи, доказващи извършването на доставките по договорите от списъка. В настоящия критерий за подбор е определен кумулативно и времеви обхват, който да включва изпълнението на договорите - **три години преди датата на подаване на офертата**. Предвид горното след разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участниците с поставените критерии за подбор се

установи, че не е изпълнено горепосоченото изискване от двамата участници „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД.

- II. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП след като комисията установи, че участниците „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД не отговарят на изискването за подбор относно изискуем опит за изпълнение на поръчката не разгледа техническите им предложения и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите им предложения не следва да се отварят.
- III. Поради обстоятелството, че допълнителните документи представени като Допълнение към офертите от двамата участници „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД гр. София и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр. Дупница са изпратени от един и същ офис на куриерска фирма „Еконт“ в гр. Дупница и са предадени за изпращане от едно и също лице Надя Вучкова се налага изискване на разяснение относно посоченото обстоятелство. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП е необходимо да се изискат разяснения от „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД относно едновременното получаване на Допълненията към офертата на 10.09.2016 г. и тяхното изпращане от едно и също лице и място. Разясненията да бъдат предоставени в срок от два работни дни от получаване на исканията.
- IV. Комисията разгледа допуснатата оферта на участника „Елтех“ ЕООД гр. Димитровград и констатира, че същата напълно съответства на предварително зададените критерии от възложителя и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП следва да се пристъпи към отваряне и разглеждане на ценовото предложение.
- V. Председателят на комисията обяви, че на 03.10.2016 г. от 10.30 часа в стая 508 ще бъде отворено ценовото предложение на допуснатия участник „Елтех“ ЕООД гр. Димитровград, за което ще бъде уведомен по подходящ начин.
- VI. Комисията приключи работа на 19.09.2016 г. в 16.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....

/Иведина Радоева /

ЧЛЕНОВЕ : 2.....

/Стоянка Колева/

3.....

/Веселин Кръстев/

