



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

1040-04-5 #10
16.02 18

УТВЪРДИЛ:

ПЕТЯ ^{чл. 2 от ЗЗЛД} ЙОРДАНОВА
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ-ВЕЛИКО
ТЪРНОВО

(УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ С-НО ЗАПОВЕД
№1016-40-262/13.03.2017 г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА
НОИ)

ДАТА: 20.02.2018 г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ПЗОП/

Днес, 16.02.2018 г. в 09.30 часа, в сградата на ТП на НОИ – В. Търново, пл. "Център" № 2 се проведе публично заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1015-04-8/15.01.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – В. Търново за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново по обособени позиции“

Обособена позиция № 1 „Канцеларски материали по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново“

Обособена позиция № 2 „Папки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново“, открита с решение №1040-04-5/22.12.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Велико Търново.

Комисия в състав:

Председател: 1. Николина Денева Маринова – Главен юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Велико Търново;

Членове:

2. Стоянка Петкова Колева – Главен счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Велико Търново;

3. Даниела Монова Тодорова – Главен експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Велико Търново;

4. Маргарита Иванова Василева – Юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Велико Търново.

5. Даниела Игнатова Игнатова – Старши счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Велико Търново.

На заседанието не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно решение №1040-04-5/22.12.2017 г на Директора на ТП на НОИ – В. Търново за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и одобрената документация за обществена поръчка, критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по **Позиция № 1**, съдържащи се в офертите на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на ТП на НОИ – В. Търново.

1. Ценовото предложение на участника „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“ гр. София, ЕИК 000885099 е 5 260,89 лв. (пет хиляди двеста и шейсет лева и 89 ст.). Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
2. Ценовото предложение на участника „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН**“ ООД гр. София, ЕИК 000708921 е 5 422,67 лв (пет хиляди четиристотин двадесет и два лева и 67 ст.). Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.
3. Ценовото предложение на участника „**ВЕРИГА ДОМИНО**“ ЕООД гр. Варна, ЕИК 103836699 е 5 057,20 лв. (пет хиляди и петдесет и седем лева и 20 ст.). Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатания, непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по **Позиция № 2**, съдържащ се в офертата на участника, който отговаря на законовите изисквания на чл. 81, ал. 2 от ППЗОП.

Ценовото предложение на участника **ПКИ „Царевец“** е 2680 лв. (две хиляди шестстотин и осемдесет лв.). Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа подробно ценовите предложения на допуснатите участници по **Позиция № 1**. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията, поставени от Възложителя.

„Ценово предложение“ на участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ гр. София

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение № 1А, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение на участника в следната последователност:

1. Комисията извърши проверка на Приложение № 1А за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията, поставени от Възложителя.

Оферираните от участника артикули в Приложение № 1А са съобразени с изискванията, посочени в техническите спецификации.

2. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение №1А, и се установи:

Произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове артикули съответстват на посочените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

3. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в Приложение № 1А, с предложената обща цена в ценовото му предложение и установи:

Сборът от общите стойности на отделните видове артикули, посочен в Приложение № 1А съвпада с посочената в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

„Ценово предложение“ на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение № 1А, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение на участника в следната последователност:

1. Комисията извърши проверка на Приложение № 1А за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията, поставени от Възложителя.

Оферираните от участника артикули в Приложение № 1А са съобразени с изискванията, посочени в техническите спецификации.

2. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение №1А, и се установи:

Произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове артикули съответстват на посочените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

3. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в Приложение № 1А, с предложената обща цена в ценовото му предложение и установи:

Сборът от общите стойности на отделните видове артикули, посочен в Приложение № 1 А, съвпада с посочената в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

„Ценово предложение“ на участника „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД гр. Варна

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение № 1А, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №1А, неразделна част от ценовото предложение на участника в следната последователност:

1. Комисията извърши проверка на Приложение № 1А за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията, поставени от Възложителя.

Оферираните от участника артикули в Приложение № 1А са съобразени с изискванията, посочени в техническите спецификации.

2. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение №1А и установи:

Произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове артикули съответстват на посочените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

3. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в Приложение № 1А, с предложената обща цена в ценовото му предложение и се установи:

Сборът от общите стойности на отделните видове артикули, посочен в Приложение № 1А, съвпада с посочената в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно ценовото предложение на допуснатия участник по Позиция № 2. Комисията извърши проверка на ценовото предложение за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията, поставени от Възложителя.

„Ценово предложение“ на участника ПКИ „Царевец“ В. Търново.

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение № 2А, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №2А, неразделна част от ценовото предложение на участника в следната последователност:

1. Комисията извърши проверка на Приложение № 2А за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно условията, поставени от Възложителя.

Оферираните от участника артикули в Приложение № 2А са съобразени с изискванията, посочени в техническите спецификации.

2. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение № 2А, и се установи:

Произведенията на количествата артикули и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове артикули съответстват на посочените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

3. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в

Приложение № 2А, с предложената обща цена в ценовото му предложение и установи:

Сборът от общите стойности на отделните видове артикули, посочен в Приложение № 2А, съвпада с посочената в ценовото предложение обща стойност за изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

Въз основа на резултатите от извършения предварителен подбор за съответствие на документите и информацията с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя, извършеното разглеждане и оценка на офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя, с оглед предварително обявения критерий за оценка – **най-ниска цена**, която да не надвишава прогнозната стойност на поръчката, Комисията предлага на Възложителя следното класиране:

По позиция № 1

На първо място: „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД гр. Варна, ЕИК 103836699 с ценово предложение 5 057,20 лв. (пет хиляди и петдесет и седем лева и 20 ст.).

На второ място: „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ гр. София, ЕИК 000885099 с ценово предложение 5 260,89 лв. (пет хиляди двеста и шейсет лева и 89 ст.).

На трето място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД гр. София, ЕИК 000708921 с ценово предложение 5 422,67 лв (пет хиляди четиристотин двадесет и два лева и 67 ст.).

По Позиция № 2

На първо място: Производителна кооперация на инвалидите „Царевец“ ЕИК 000111036 с ценово предложение 2 680 лв. (две хиляди шестстотин и осемдесет лева)

С оглед направеното класиране и предварително обявените условия, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново по обособени позиции“

Обособена позиция № 1 „Канцеларски материали по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново“

Обособена позиция № 2 „Папки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново“ да бъде възложено на **класираните на първо място участници:**

По Позиция № 1: „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД гр. Варна;

По Позиция № 2: Производителна кооперация на инвалидите „Царевец“.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1 от 16.01.2018 г., Протокол № 2 от 12.02.2018 г. и Протокол № 3 от 16.02.2018 г., за резултатите от работата на комисията, ведно с цялата документация по публичното състезание, събрана в хода на провеждане на процедурата, се предава на Възложителя за вземане на мотивирано решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП, с което да се определи изпълнителят на обществена поръчка с предмет: „Доставка

на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново по обособени позиции“

Обособена позиция № 1 „Канцеларски материали по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново“

Обособена позиция № 2 „Папки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ – Велико Търново“

Настоящият протокол е съставен на 16.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Николина Маринова

..... *кл. 2 от 33 ЛД*

ЧЛЕНОВЕ:

2. Стоянка Колева

..... *кл. 2 от 33 ЛД*

3. Даниела Тодорова

..... *кл. 2 от 33 ЛД*

4. ~~Маргарита~~ Василева

..... *кл. 2 от 33 ЛД*

5. Даниела Игнатова

..... *кл. 2 от 33 ЛД*

|

ВЪЗЛОЖИТЕЛ – получил протокола на *19.02* 2018 г.

..... *кл. 2 от 33 ЛД*

ЛУПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ С-НО ЗАПОВЕД
№1016-40-262/13.03.2017 г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА
НОИ/